



COMUNE DI LENTINI
(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 56

data 5 novembre 2024

OGGETTO: COMUNICAZIONI ART.69 DEL REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE.

L'anno duemilaventiquattro il giorno cinque del mese di novembre, alle ore 19,10 e segg., nella sede provvisoria delle adunanze consiliari di Via Caltanissetta, convocato dal Presidente del C.C. si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione ordinaria di oggi, partecipata ai Sigg. Consiglieri comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI		Pres	Ass	CONSIGLIERI		Pres	Ass
1. VASTA	Giuseppe	X		9. SANZARO	Efrem	X	
2. VINCI	Alessandro	X		10. IPPOLITO	Salvatore	X	
3. PERICONE	Diletta		X	11. CULICI	Maria	X	
4. MARCHESE	Davide	X		12. VALENTI	Corinne		X
5. TOCCO	Filadelfo	X		13. VASILE	Carlo	X	
6. CAMPISI	Luigi	X		14. BOSCO SANTOCONO	Silvana	X	
7. GRECO	Cirino		X	15. DI GRANDE	Gianmarco	X	
8. CUNSOLO	Maria		X	16. MAGNANO	Agata	X	
TOTALE						12	4

Partecipa il **Segretario Generale dott.ssa Anna Bongiorno.**

Presiede la seduta il **Presidente Alessandro Vinci.**

Sono presenti per l'Amministrazione il Sindaco Lo Faro, Il Vice Sindaco Vasta, gli Assessori Fisicaro, Sanzaro e Filloramo.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

Il Presidente introduce la trattazione dell'argomento iscritto al n.1 dell'o.d.g. che riguarda le brevi comunicazioni della prima mezz'ora, ai sensi dell'art.69 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Preliminarmente, si procede alla nomina degli **scrutatori**.

Vengono nominati, ad unanimità dei presenti, i Consiglieri **Tocco Filadelfo – Vasile Carlo e Bosco Santocono Silvana**.

Si registrano i seguenti interventi.

Consigliere Marchese Davide: il mio intervento si svolgerà su due livelli, uno dal punto di vista amministrativo e uno di ordine squisitamente politico.

Dal punto di vista amministrativo: devo riconoscere, avendo frequentato, come tutti i lentinesi, il Cimitero nei giorni della Ricorrenza dei Defunti, di averlo trovato in condizioni ottimali, c'era l'acqua, era abbastanza pulito, però vorrei soffermarmi su un'altra cosa. So che c'è stata una riunione, sabato scorso, fra coloro i quali avevano acquistato, sulla carta, dei loculi, e i titolari della ditta, che mi pare non esserci più, per quanto concerne il rimborso. Io mi chiedo, e questa è la domanda, se si è pensato di fare una ricognizione di tutto quello che il Comune potrebbe reincamerare, essendo trascorsi 99 anni, rimettendo loculi su quel mercato che, purtroppo, non conosce flessioni e visto che la ditta non li ha realizzati non essendo stata approvata la variante al progetto, io mi chiedo come dovrebbero fare i nostri concittadini che volessero pensare a quel futuro negativo a cui nessuno vorrebbe pensare, che è la morte.

Dal punto di vista politico: puntualmente, e non me ne sarò accorto solo io, ogni volta che c'è un Consiglio Comunale, Fratelli d'Italia viene fuori con un post in cui consiglia caldamente al Sindaco di dimettersi. Nulla di nuovo perché mi stanno copiando, ma con la differenza che io in quel piatto non ho mangiato!

In nome di un ritrovato centro destra che si è costituito con il "Lo Faro bis", tutti dentro con le buone volontà che io non discuto, ma i risultati sì, quelli li discuto, l'Assessore Fangano era ben contenta di far parte di quella amministrazione salvo accorgersi, dopo nove mesi, di tutta una serie di cose che ha poi esternato e sappiamo benissimo come.

Ma questo è un problema che riguarda Fratelli d'Italia.

Io intervengo perché l'Assessore Fangano ha citato l'opposizione e, in particolar modo, ciò che io ho sempre paventato e che non è campata in aria ma è in essere e cioè la mozione di sfiducia. Sulla mozione di sfiducia io vorrei assicurare l'ex Assessore Fangano, alla quale auguro di provare un giorno il brivido di essere eletta così potrà capire realmente la responsabilità che si avverte nei confronti di chi ci ha eletto, che quando cita l'opposizione che ha sbandierato la mozione di sfiducia che poi, di fatto, non è mai stata depositata, io lo dissi in una Conferenza stampa che era già stata firmata da alcuni consiglieri comunali e che non l'avrei mai presentata se non fossi stato sicuro di contare su dieci consiglieri per la sua approvazione.

Diciamo che ho lanciato un salvagente nei confronti di qualcuno, altri l'hanno vista come una provocazione e la cosa non mi riguarda.

Io consiglierei a Fratelli d'Italia che la smettessero, non perché io debba difendere lei, Sindaco, che si difende benissimo da solo, io devo difendere quello che è un progetto di politica e di coerenza che secondo me, in alcuni soggetti, manca totalmente.

Entra la Consigliera Pericone Diletta. Presenti n.13.

Consigliere Ippolito Salvatore: vorrei partire da una mia precedente interrogazione su un contributo di 665,66 euro (per l'assicurazione di un mezzo) alla Società Nazionale di Salvamento. Lei, sig. Sindaco, ha dichiarato di aver proceduto al completamento del procedimento amministrativo necessario per cui chiediamo a che punto è e se c'è intenzione di portare avanti questo pagamento oppure no.

E ancora su un'altra mia interrogazione di marzo 2024 sul "Bilancio Partecipativo" del 2022. Lei sig. Sindaco, mi ha risposto prima in data 16.09.2024 dicendomi di aver dato mandato al Responsabile incaricato a produrre gli atti e poi, ad una mia ulteriore richiesta avanzata nel corso del Consiglio Comunale dell'8 ottobre 2024, mi ha risposto che il lunedì successivo avrebbe chiesto al responsabile com'era andata a finire.

E però, la Regione Siciliana con decreto n.446 del 25 ottobre 2024, ha sanzionato 181 comuni della Regione Sicilia per parziale o mancata attivazione dei processi di democrazia partecipata relativi all'anno 2022. Nell'allegato al suddetto decreto figura anche il Comune di Lentini che dovrà restituire l'importo già destinato per l'anno 2022 di €10.935,24. L'unica cosa che posso dire è che spero che qualcuno mi possa dire che non è vero e che c'è la possibilità di ravvedersi secondo questa legge.

Facciamo poi i complimenti all'Amministrazione per l'inaugurazione della Fontana di Piazza Beneventano. Certo, avete pulito i polloni delle piante che c'erano in metà della via Vittorio Emanuele III, se l'aveste fatta tutta per la cittadinanza che passa per quella via che fino a oggi continua ad essere piena di polloni che prendono mezza strada, sarebbe stato meglio.

I progetti di rigenerazione urbana non riguardano però solo quello di Piazza Beneventano, ce ne sono altri che mi chiedo che fine abbiano fatto, ad esempio i lavori di opere di urbanizzazione primaria all'interno del quartiere di via Nisida dove, iniziata la costruzione del marciapiede è poi rimasta non completa.

La consegna dei lavori era prevista per il 26 aprile 2024, siamo oggi al 5 novembre 2024!

Ed ancora, lavori di opere di urbanizzazione primaria all'interno del Piano di Recupero Porrizzato - Portazza - Grazia. Sono andato sui luoghi ho visto recintato e all'interno solo un W.C chimico.

Sapete quand'era prevista la consegna lavori? 14 luglio 2024!

Per finire, andiamo alla ciliegina sulla torta, nella zona 167, lavori di sistemazione parco urbano della zona Poggio Anime del Purgatorio. E' stato fatto un Parco Giochi la cui consegna era prevista per il 5 aprile 2024, sette mesi fa. Il Parco è pronto, è bellissimo, solo che è chiuso.

Avevate poi detto, Sindaco, Giunta, Presidente del Consiglio che avreste sistemato il Parco Giochi di Piazza Aparo ma non solo non l'avete sistemato, non solo è stato chiuso, ma non avete neanche inaugurato quello nuovo.

Infine Sig. Sindaco, durante la campagna elettorale lei ha sbandierato ai quattro venti che sarebbe stato il Sindaco delle periferie ma mi sembra che o lei soffre di amnesie, oppure, visto che è andato all'opposizione, ha cambiato il Programma.

Consigliere Campisi Luigi: Cons. Marchese, lei ha parlato di mozione di sfiducia, ma questa mozione lei non l'ha mai sottoposta a nessuno dei Consiglieri. Per la prima volta è uscita in una conferenza stampa, sono venuto a conoscenza da terzi. Poi lei ha detto che aveva dato un salvagente a qualcuno, ma una opposizione che ha una visione più lungimirante, l'avrebbe costruita con gli altri dell'opposizione. Io sono sempre stato all'opposizione, ho sempre votato ogni provvedimento economico - finanziario negativamente, e non l'ho fatto perché ero all'opposizione ma perché non condivido gli obiettivi quando si parla di previsionali né i risultati quando si parla di rendiconto.

E poi la sua affermazione <<se non siamo in dieci non la presento>> non la trovo corretta perché intanto si presenta e poi si discute, si fanno le valutazioni, si discute ciò che è stato scritto, perché io, ad esempio, potrei dire che sono sempre stato all'opposizione e avrei anche io diritto di parola in quel documento, ma lei l'ha posta nel modo che chi la vuole la firma, e se non siamo dieci non la presentiamo. Nella vita si vince e si perde e secondo me si perde quando non si crede più in ciò che si fa ma, se ci crediamo, impostiamola in un altro modo. Se ne discute. Qualcuno ha anche contestato la segnalazione alla Corte dei Conti, io non ho voluto firmare, e non ritengo che sia corretto che quando uno sta in maggioranza va tutto bene e quando si sta all'opposizione buttiamo la bomba atomica e siamo più contenti, tanto poi la colpa è di chi governa. Certo che le responsabilità sono di chi governa, ma ognuno di noi ha il diritto/dovere di dar conto alla cittadinanza. E allora, quello che io dico è che i problemi non sono nati il 14 settembre, qualcuno vorrebbe fare apparire come se Lentini fosse sprofondata da quel momento, ma Lentini è così da una vita. Si discuta, si ragioni, ma non portatela come una sorta di ricatto: chi la vuole firmare la firma. Io sono un'altra opposizione.

Sindaco Lo Faro Rosario: cons. Marchese, la ricognizione al cimitero vecchio delle tombe assegnate da oltre 99 anni è nel programma dell'Amministrazione. Lei sa benissimo che abbiamo un tipo di situazione nel Cimitero vecchio e una situazione diversa nel Cimitero nuovo ed è evidente che quella ricognizione sarà un momento importante. Il Coordinatore del settore in questo momento sta lavorando al nuovo regolamento cimiteriale che lo sta impegnando tanto, ma le posso garantire che è un discorso che abbiamo già maturato da diverso tempo e sarà certamente fatto.

Sul secondo aspetto da lei trattato, come si suol dire la ringrazio per la domanda, perché mi dà la possibilità di parlare di coerenza e incoerenza. In questo Consiglio comunale esempi di incoerenza ne abbiamo parecchi. Il primo esempio di incoerenza è stato additato nei miei confronti, quello che è successo lo possiamo raccontare all'esterno come vogliamo ma gli attori, i partecipanti a quella vicenda, sanno esattamente che cosa è successo. E' successo che una parte di maggioranza anche presente in Giunta, ha tentato di giungere ad un accordo con l'opposizione di allora per sfiduciare il Sindaco. Lo sa tutta la città, non lo sa soltanto chi vuole mettere le fette di bistecche negli occhi e lo vuol continuare a negare.

C'è un altro tipo di incoerenza, quella che stiamo vivendo sui social, da parte di Fratelli d'Italia. Ho letto il post del portavoce di Fratelli d'Italia che ha dimenticato i 10 mesi in cui il suo Assessore è stato in Giunta ed ha anche dimenticato che il suo Assessore era stato preposto a due deleghe importanti quali "Cimitero" e "Pubblica Istruzione" sui quali ha fatto dei post che io trovo inverosimili, paradossali e cioè il Sindaco è stato accusato sul Cimitero perché la situazione del nuovo cimitero era quella che era, perché delle persone avevano dato dei soldi, ma su questa vicenda il Comune non c'entra niente perché il rapporto è fra i cittadini e la società che ha fatto il progetto di finanza. Il cittadino si reca nell'ufficio della società, prenota il posto, paga l'acconto solo che poi la società non ha più voluto costruire nulla ed è rimasta quella situazione.

Consigliere Marchese Davide: non è esattamente così, perché se la società ha la possibilità di operare all'interno del Cimitero, ovviamente c'è sempre un controllo. E poi la società, in tempi non sospetti, e parliamo dei mesi di marzo/aprile scorso, espresse l'esigenza di fare una variante al progetto perché la richiesta fatta dai cittadini lentinesi andava in una direzione invece che in un'altra.

Sindaco Lo Faro Rosario: consigliere Marchese la interrompo. Nel 2009 è sorto questo progetto di finanza di durata quindicennale con scadenza 2024, inoltre, io sono stato tirato in ballo perché avrei dovuto tutelare i cittadini che hanno dato un acconto alla società che poi, alla fine, non ha costruito. Io sto riaffermando che in quel periodo la delega a quel settore specifico l'aveva, e l'ha avuta per 10 mesi, l'Assessore Fangano. Il Sindaco assegna le deleghe agli Assessori, che con il Sindaco Lo Faro, così come ritengo con tutti gli altri Sindaci, hanno sempre avuto pieni poteri e cioè la possibilità, il diritto, il dovere di espletare quelle deleghe nel migliore dei modi per cui, se il portavoce ha lamentato determinate cose, il primo soggetto a cui doveva chiedere conto e ragione, era il proprio Assessore.

Sulla scuola Riccardo da Lentini, l'Assessore Fangano avrebbe avuto la possibilità, per 10 mesi, di fare tutti gli interventi possibili e immaginabili che i Fondi del Comune di Lentini consentivano di fare.

Sulla vicenda attuale, l'Assessore Fangano, che come gli Assessori precedenti insieme al Sindaco io non tiro fuori, non si può neanche tirare fuori, il fatto che sui social abbia scritto quello che ha scritto io lo trovo inverosimile, quindi sulla coerenza, Consigliere, lei sfonda una porta aperta.

Consigliere Ippolito, sulla prima richiesta di chiarimenti sul contributo alla società di salvamento, mi informerò con il responsabile competente che non è qui presente.

Sul bilancio partecipativo, ho chiesto notizie al responsabile il quale mi ha detto di non avere novità e lo solleciterò ancora. Sulla somma persa del 2022, stesso discorso di prima, voi eravate in Giunta fino a settembre del 2023.

Poi le dò una notizia che forse lei non sa. Sa come funzionano i finanziamenti del P.N.R.R.? Non vengono pagati con i fondi del Comune, vengono pagati in base alle anticipazioni che fa il Ministero e finora, in tutta Italia, il Ministero ha mandato il 10% all'inizio dell'approvazione e il 20% qualche mese fa. Noi abbiamo pagato a tutte le ditte che stanno lavorando, esattamente il 10 e il 20%, dopodiché il Ministero ha chiuso i rubinetti. Anche se ora c'è il "decreto omnibus" che è alla Camera, c'è una norma che impone all'Autorità centrale che deve erogare le somme trenta giorni di tempo dall'approvazione per mandare le restanti somme. Ma fino a questo momento a tutti i Comuni, compresi quelli vicini a noi, è stato mandato soltanto il 30%, per cui alcune ditte hanno lavorato anche oltre il 30% caricandosi, con le proprie forze economiche, l'impegno ad andare avanti, altre si sono fermate a quell'importo non avendo la forza economica di andare avanti. Quindi sul blocco di quei lavori, purtroppo per chi vuole trovare sempre la responsabilità del Sindaco e dell'amministrazione, in questo caso non c'è, perché il Comune di Lentini, come gli altri Comuni, ha semplicemente dato ciò che il Ministero ha mandato. Per questo il Parco Giochi di

“Scala Alaimo” è pronto ma manca ancora qualcosa che non lo rende consegnabile in questo momento ma non appena lo sarà, verrà certamente inaugurato e messo a disposizione della città.

Per quanto riguarda l'altro Parco Giochi, il Presidente e gli Assessori avevano messo a disposizione una mensilità dell'indennità, ma c'è un preventivo fatto dalla ditta che ha eseguito i lavori in c.da Scala Alaimo, di oltre settantamila euro per riprenderlo tutto, giostrine comprese, che sono indecorose, per cui non credo che le indennità possano bastare!

Sulle periferie, cons. Ippolito, che fanno parte del programma del Sindaco, ne facevano parte prima quando lei era in maggioranza, e ne fanno parte adesso e glielo dimostro, infatti, proprio Scala Alaimo ha avuto il Parco Giochi, anche se deve ancora essere consegnato, via Enna e via Centuripe asfaltate, così come parte della via Tintoretto, l'Asilo Nido che proprio il Sindaco ha voluto che venga realizzato a Scala Alaimo, quindi, sull'attenzione alle periferie, la posso assicurare che è sempre nel programma del Sindaco.

Assessore Vasta Giuseppe: ho ascoltato con interesse gli interventi dei Consiglieri di opposizione. Mi soffermo su una battuta che ha fatto il consigliere Marchese sulla mozione di sfiducia, con la quale ha detto di aver lanciato un'ancora di salvezza per qualcuno. Veda, Consigliere, noi l'ancora di salvataggio l'abbiamo lanciata al nostro paese, a Lentini. Vero è che noi abbiamo fatto delle scelte diverse, io dall'opposizione sono passato alla maggioranza, lei dalla lista civica è passato a Forza Italia, quindi diciamo che tutti quanti abbiamo delle pecche, però un punto fondamentale, secondo me, è quello che si fa per il paese. Dal 2017 questo Comune non ha avuto mai un bilancio, per la prima volta noi abbiamo approvato un bilancio, quindi avendo votato il bilancio di previsione e votando questa sera il bilancio consolidato 2023, per la prima volta noi avremo la possibilità di recuperare delle somme che erano state bloccate non per colpa nostra ma per colpa di qualcuno che non ha fatto il bilancio, perché prima di me c'era un altro Assessore che doveva fare il bilancio e non l'ha fatto.

Seconda cosa, mai successa nella storia, una legge fatta per i contributi ai Comuni che ospitano discariche, che se questo mese va in porto, ricadranno sul nostro paese circa 10 milioni di euro. E noi non abbiamo fatto nessun ampliamento, se lo ricordi. Quando fate le conferenze stampa e le denunce alla Procura non le potete fare con chi ha fatto le discariche, ci vuole un po' di coerenza nelle cose. E' la mia opinione.

Ultima cosa, se passano questi due punti, sarà l'aumento delle ore al personale. Quindi io credo che questa maggioranza, questi Assessori, se si raggiungeranno questi obiettivi sicuramente avranno fatto meglio di chiunque altro. Grazie

Non essendoci altri interventi il Presidente dichiara chiuso l'argomento “comunicazioni art.69 del Regolamento per il funzionamento del C.C.”

Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL CONSIGLIERE ANZIANO
[Signature]

IL PRESIDENTE DEL C.C.

[Signature]



IL SEGRETARIO GENERALE

[Signature]

È copia conforme per uso amministrativo

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficiocon prot. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

Lì,

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it al n. in data 15 NOV 2024 e che avverso il presente atto, nel periodo dal 15 NOV 2024 al 30 NOV 2024, non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO

Lì,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it dal 15 NOV 2024 al 30 NOV 2024 a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – non – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi dell'art. 12, comma __, della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,