



COMUNE DI LENTINI

(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 87 data 29 dicembre 2022

OGGETTO: ART.194, C.1, LETT.A) DEL D.LGS.267/2000 – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA N.2 ORDINANZE DI ASSEGNAZIONE EMESSE DAL GIUDICE DELL'ESECUZIONE, RELATIVI A DECRETI INGIUNTIVI PROPOSTI DA DIPENDENTI COMUNALI CHE HANNO SVOLTO LE FUNZIONI DI COORDINATORE 2014/2015.

L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di dicembre, alle ore 18,40 e segg., nell'aula delle adunanze consiliari del Comune, convocato dal Presidente del C.C., si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla prima convocazione ordinaria di oggi, partecipata ai Sigg. Consiglieri comunali a norma di legge, risultano all'appello nominale.

CONSIGLIERI		Pres	Ass	CONSIGLIERI		Pres	Ass
1. BOSCO	Saverio	X		9. CUNSOLO	Maria	X	
2. VASTA	Giuseppe	X		10. SANZARO	Efrem	X	
3. VINCI	Alessandro	X		11. IPPOLITO	Salvatore	X	
4. PERICONE	Diletta	X		12. CULICI	Maria	X	
5. MARCHESE	Davide	X		13. VALENTI	Corinne		X
6. TOCCO	Filadelfo	X		14. BOSCO SANTOCONO	Silvana	X	
7. CAMPISI	Luigi	X		15. DI GRANDE	Gianmarco	X	
8. GRECO	Cirino	X		16. MAGNANO	Agata	X	
TOTALE						15	1

Partecipa il Segretario Generale **dott.ssa Anna Giunta**.

Presiede la seduta la Presidente **Bosco Santocono Silvana**.

Scrutatori: Magnano Agata – Ippolito Salvatore – Vasta Giuseppe.

N.B. Il presente verbale deve ritenersi manomesso allorché l'abrasione, l'aggiunta o la correzione al presente atto non sia affiancata dall'approvazione del Segretario verbalizzante.

La Presidente invita il Consiglio a procedere con l'esame del tredicesimo argomento iscritto all'ordine del giorno che risulta essere **“Art.194, c.1, lett.a) del d.lgs.267/2000 – Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n.2 Ordinanze di assegnazione emesse dal Giudice dell'Esecuzione, relativi a Decreti Ingiuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore 2014/2015”**.

Subito dopo la Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento e cede la parola all'**Assessore al Contenzioso – avv. Carlo Cardillo** il quale illustra la proposta:

“una breve introduzione sul numero corposo di debiti fuori bilancio inseriti all'ordine del giorno che vanno dal punto 13 al punto 27, verso i quali esprimo soddisfazione e valuto come fatto positivo prima di tutto perché togliamo un grande ostacolo, in relazione allo sforzo che questo Ente sta facendo per cercare di fuoriuscire in tempi brevi dal dissesto, ma anche per eliminare, una volta per tutte, debiti certi, liquidi ed esigibili. Si tratta, ad esclusione del punto 27, di debiti che, essenzialmente, riguardano la materia del contenzioso. La mia soddisfazione è legata al fatto che ci togliamo il peso di questi debiti ed evitiamo che gli stessi possano ulteriormente arrecare nocimento all'Ente sotto il profilo di cassa. Un piccolo accenno ritengo vada fatto con riferimento all'importanza del contenzioso; la cura, la gestione e, soprattutto, il contenimento degli esiti di cause che approdano in sede giudiziaria possono essere molteplici, ed evitare un contenzioso è certamente cosa buona per qualsiasi ente, ma non esiste ente, dal più grande al più piccolo, che non abbia un contenzioso pendente. Tutto questo, da un canto ci permette di tirare un respiro di sollievo ma, dall'altro, deve spingere l'Ente ad adoperarsi per cercare di evitare contenziosi per gli anni a venire. Sotto questo punto di vista desidero fare un plauso al lavoro che in queste settimane è stato svolto dall'Ufficio Contenzioso. Abbiamo individuato e completato una lista di crediti che derivano da Sentenze dove il Comune non è soccombente, ma vincitore, crediti che ci ripromettiamo di recuperare in tempi brevi. E questo è strettamente correlato alla situazione in cui ci troviamo, con questi debiti che, chiaramente, sorgono da annualità precedenti e cause che si sono definite con sentenze passate in giudicato o decreti ingiuntivi non opposti, che per essere pagati necessitano dell'approvazione del massimo consesso civico ed è quindi necessario che il Consiglio ne prenda atto riconoscendoli.

Sotto il profilo del merito non ci sono margini discrezionali da parte dell'Organo e si tratta sostanzialmente di una ricognizione.

Se c'è il parere del Collegio dei Revisori, che vedo in aula e ai quali rivolgo il mio plauso per il lavoro svolto durante l'intera giornata e fino a stasera, possiamo procedere con la trattazione.”

Successivamente, si registrano gli interventi di seguito riportati.

Cons. Vasta Giuseppe: ho notato che le cause cui si riferiscono questi debiti risalgono ad anni diversi per cui volevo chiedere in base a quale criterio sono stati scelti quelli da trattare.

Ass. Cardillo Carlo: ovviamente non c'è un criterio stabilito per legge, infatti, i debiti non sono solo questi, ma è chiaro che quello che ci preme è liberarci di quei giudizi di fronte ai quali non possiamo che pagare e, soprattutto, non possiamo esporci ad ulteriori aggressioni in sede giudiziaria, in sede esecutiva, quindi, parliamo di azioni che già sono state oggetto di diffide da parte di diversi legali, alcuni dei quali, fino a ieri, hanno paventato la possibilità di incardinare giudizi esecutivi, quindi, parliamo già di titoli, di sentenze passate in giudicato, di decreti ingiuntivi non opposti, di fronte ai quali non abbiamo più né la possibilità di poter presentare opposizione, né di poter presentare appelli in ulteriori sedi giudiziarie e tutto ciò che ci rimane da fare è pagare quello che attualmente dobbiamo ed evitare così ulteriori azioni giudiziarie. Non riuscire a tenere a bada i singoli creditori pagando immediatamente, a maggior ragione quando sono pronti a partire ulteriori atti di precetto che per l'Ente, ribadisco, costituirebbero ulteriori voci di spesa, sarebbe una scelta incongrua rispetto al grande sforzo che abbiamo fatto fino ad oggi.

Cons. Vasta Giuseppe: Assessore Cardillo, apprezzo lo sforzo che lei fa, ma io ho chiesto un'altra cosa e cioè qual'è il criterio che ha portato alla scelta di queste cause visto che, a mio parere, avremmo dovuto iniziare da quelli più antichi.

Ass. Cardillo Carlo: il criterio nasce, come dicevo poc'anzi, dal numero di diffide fatte con riferimento a questi giudizi e oltre a quelle che già possono causare un danno per l'ente, vi sono altre

cause per le quali abbiamo raggiunto un accordo transattivo per cui il contenuto di un accordo va rispettato e se non lo rispettiamo ci esponiamo ad ulteriori azioni giudiziarie. Riassumendo abbiamo da una parte decreti ingiuntivi non opposti, dall'altra sentenze non appellate ma non attivate con pignoramenti, mentre per altre i pignoramenti ci sono, ma tutto questo significa che vogliamo liberarci di tutta questa serie di debiti che tengono in considerazione, da una parte, il criterio cronologico e dall'altra l'opportunità di pagare in tempi brevi; potremmo definirlo un criterio misto, ma ciò non significa che non è stato rispettato il criterio della imparzialità e del buon andamento della Pubblica Amministrazione che, chiaramente, soprassedie alla scelta di questi criteri.

Sindaco Lo Faro Rosario: Consigliere Vasta, il semplice criterio della sentenza più datata nel tempo, in questo caso, non c'entra e, tecnicamente, le spiego perché. Ci possono essere, ad esempio, sentenze del 2015 quindi emesse sette anni fa, ma mai azionate e che, pertanto, non rappresentano un pericolo imminente; se il Comune fosse in grado di pagare tutto, allora il criterio cronologico pieno si potrebbe utilizzare, ma poiché le casse comunali non consentono il pagamento di tutte le cause che hanno un titolo esecutivo, bisogna scegliere il criterio dell'imminenza del pericolo o di scongiurare il danno maggiore. Poniamo il caso di una sentenza di otto anni fa che è ferma e non la muove nessuno e una di tre mesi fa, non appellata, diventata esecutiva e con atto di precetto fatto, sappiate che se l'amministrazione non paga entro 10 giorni diventa pignoramento presso terzi e una sentenza ad es. di 1.000,00 euro automaticamente passa a 2.400,00. Ecco qual'è uno dei criteri, cioè valutare se una sentenza è già oggetto di atto di precetto, diventa impellente, invece, se un avvocato non ha ricevuto dal cliente il mandato ad agire esecutivamente, quella sentenza viene messa un attimo dopo. Come ha ben detto l'Assessore non bisogna aggravare le casse comunali di un'ulteriore somma da far pagare ai cittadini.

Cons. Vinci Alessandro: mi rivolgo indistintamente all'Ass. Cardillo e al Sindaco che sono entrambi avvocati e mi potranno rispondere, ho visto che sono tutte sentenze passate in giudicato per cui *nulla quaestio* sull'approvazione del debito fuori bilancio che è atto dovuto, però mi balza agli occhi il punto 15 dell'o.d.g., che riguarda il riconoscimento di un debito fuori bilancio nei confronti di una amministrazione comunale territorialmente a noi vicina e, allora, penso sia giusto pagare i debiti, ma anche tentare di riscuotere i crediti perché, se non mi sbaglio, dal 2013 abbiamo la gestione condivisa dell'Ufficio del Giudice di Pace. Nel 2013 fu, infatti, deliberata una convenzione dai tre Comuni del triangolo dove il Comune di Lentini ricopre il ruolo di capofila, quindi, così come noi stasera riconosciamo un debito, attiviamoci anche per riscuotere quelle somme anticipate dal Comune capofila, dopo che sono trascorsi ben nove anni di gestione condivisa di quell'Ufficio.

Cons. Bosco Saverio: su questa tematica durante gli anni precedenti c'è stata parecchia corrispondenza tra il nostro Comune e quello di Carlentini, che certamente si potrà recuperare agli atti in archivio degli uffici del 1° settore/affari legali/affari generali; c'è stata una corrispondenza fitta che ancora non rappresenta una problematica legale ma che, magari, lo diventerà.

Sindaco Lo Faro Rosario: su questo aspetto vi posso aggiornare perché, proprio pochissimi giorni fa, ne abbiamo discusso in Giunta. C'è una delibera già quasi definitiva, nella quale stiamo certificando i crediti dei due Comuni fino al mese di dicembre 2020. L'idea è quella di diffidarli richiedendo loro il pagamento ed eventualmente di procedere successivamente, inoltre, come ha detto il Consigliere Bosco, abbiamo elaborato la proposta proprio attingendo a quella corrispondenza cui ha fatto riferimento.

Completo dicendo che uno dei modi per affrontare il piano di risanamento, è proprio quello di procedere al recupero dei tanti crediti che il Comune di Lentini vanta nei confronti di tanti soggetti e non solo all'allargamento della base dei contribuenti sconosciuti.

Alle 21,50 a causa di impegni assunti in precedenza, si allontana il Sindaco.

Cons. Campisi Luigi: vorrei porre una domanda che può essere ambivalente sia per l'Assessore Cardillo che per l'Assessore Pupillo. Poc'anzi, Ass. Cardillo, nel suo intervento parlava di "altri debiti", si riferiva ad altre sentenze? Se la risposta è sì, queste altre sentenze sono state inserite nel Fondo Passività Potenziali?

Ass. Cardillo Carlo: per quanto concerne l'aspetto relativo al contenzioso posso rispondere dicendo che quello che trattiamo stasera è ciò che deriva da sentenze esecutive, quindi, sentenze

non più appellabili, decreti ingiuntivi non più opponibili, parliamo, quindi, di debiti che devono essere pagati; ma chiaramente ci sono altri giudizi pendenti, ci sono altri debiti che, attualmente, non sono riconducibili a debiti fuori bilancio.

Ass. Pupillo Vincenzo: Consigliere Campisi, abbiamo chiesto a tutti i Coordinatori una ricognizione di tutte le passività potenziali e abbiamo inserito tutte le passività potenziali di cui siamo pervenuti a conoscenza.

Non avendo alcun altro Consigliere chiesto la parola, la Presidente mette ai voti la proposta di delibera avente ad oggetto: **“Art.194, c.1, lett.a) del d.lgs.267/2000 – Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n.2 Ordinanze di assegnazione emesse dal Giudice dell’Esecuzione, relativi a Decreti Ingiuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore 2014/2015”.**

La votazione, eseguita per alzata di mano e con l’assistenza degli scrutatori designati, ha il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 15
Consiglieri assenti n. 1 (Valenti C.,)
Voti favorevoli n. 15
Voti contrari nessuno
“il consiglio approva”

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l’esito della votazione,

VISTA l’allegata proposta di delibera n.57/1° Settore del 19/12/2022;

VISTO il parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti, giusta verbale n.122 del 27.12.2022;

VISTO il parere espresso dalla 2^a Commissione Consiliare in data 29/12/2022, con verbale n. 53,

DELIBERA

DI RICHIAMARE le premesse dell’allegata proposta quale parte integrante del presente dispositivo;

DI RICONOSCERE la legittimità, ai sensi dell’art.194, comma 1, lettera a) del d.lgs 267/2000, dei debiti fuori bilancio relativi alle seguenti procedure:

- esecuzione mobiliare del 04/04/2022 di € 3.375,73 – procedimento n.1280/2020 R. esec. Civ. promosso da Lundari Giuseppe in danno del Comune di Lentini – mandato provv. n.183 Conto 100 “assegnazione somme pignoramento presso terzi promosso da Lundari Giuseppe” come analiticamente indicate nella tabella di cui alla allegata proposta n.57/1° settore del 19/12/2022;
- esecuzione mobiliare del 04/04/2022 di € 2.579,74 procedimento n.622/2020 R. esec. Civ. promosso da Sortino Giuseppe in danno del Comune di Lentini – mandato provv. n.150 Conto 100 “assegnazione somme pignoramento presso terzi promosso da Sortino Giuseppe” come analiticamente indicate nella tabella di cui alla allegata proposta n.57/1° settore del 19/12/2022;

DI PRENOTARE dal bilancio anno 2022 la somma complessiva pari ad € **5.955,47**, al Capitolo n.7116 art.0 “debiti fuori bilancio da riconoscere”

DI TRASMETTERE la presente deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell’art.23,c.5. della L.n.289/2002.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Art. 194, c.1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 - Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n. 2 Ordinanze di Assegnazione emesse dal Giudice dell'esecuzione relativi a Decreti Ingiuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore 2014/2015-

Proponenti: Coordinatori 1° Settore -
f.to d.ssa F. Aparo

Premesso che:

- con Deliberazione n.5 del 16 febbraio 2022 il Consiglio Comunale ha riconosciuto i debiti fuori bilancio ai sensi dell'Art.194, c.1, lett.a del D.lgs 267/2000, derivanti da Decreti Ingiuntivi definitivamente esecutivi e provvisoriamente esecutivi emessi dal Tribunale di Siracusa-Sez. Lavoro- su ricorsi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore.

- Tra i debiti riconosciuti i seguenti:

1. Decreto ingiuntivo provvisoriamente esecutivo n.1327/2018 proposto dal dipendente **Lundari Giuseppe** presso il Tribunale di Siracusa – sez. Lavoro:
2. Decreto ingiuntivo n.74/2019 definitivamente esecutivo proposto dal sig. **Sortino Giuseppe** presso il Tribunale di Siracusa – sez. Lavoro –

Premesso inoltre che:

-con Determina del Coord. 1° Settore n. 172 del 15/03/2022, in esecuzione alla Delibera C.C. n.5/2022 è stata disposta la liquidazione al dipendente in quiescenza **Lundari Giuseppe** – **delle somme oggetto del decreto ingiuntivo n.1327/2018** come segue:

- α) € 6.455/74 oltre € 1.536/46 per oneri previdenziali ed € 548/74 per IRAP
- β) € 103/28 per rivalutazione al 30/06/2021
€ 51/35 per interessi dal 30/06/2021

-con Determina del Coord. 1° Settore n. 190 del 16/03/2022, in esecuzione alla Delibera C.C. n.5/2022 è stata disposta la liquidazione al dipendente in quiescenza **Sortino Giuseppe** **delle somme oggetto del decreto ingiuntivo n.74/019** come segue:

- € 6.455/72 per sorte capitale, oltre € 1.536/46 per oneri previdenziali ed € 548/74 per Irapp
- € 148/58 per rivalutazione dal 23/06/2016
- € 37/70 per interessi dal 23/6/2016
- € 81/00 rimborso spese del giudizio;
€ 764/34 di cui € 540 per onorari, € 81/00 per spese gen. ed € 24/84 c.p.a.

Preso atto che con la su citata Delibera n.5/2022 il Consiglio stabilisce che al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio relativo alle spese legali dei decreti ingiuntivi per i quali è in corso il giudizio di merito, si procederà successivamente al deposito delle relative sentenze da parte del Giudice del Lavoro del tribunale di Siracusa.

Visti:

- Atto di pignoramento notificato in 22/05/2020 del signor Sortino
- Atto di pignoramento notificato in 30/10/2020 del signor Lundari

Considerato che:

- in data 04/04/2022 il Giudice onorario, in funzione di G.E. sciogliendo la riserva ed esaminati gli atti del procedimento n.1280/2020 R. esec. Civ. promosso da Lundari Giuseppe in danno del Comune di Lentini ha ordinato al terzo pignorato di corrispondere la somma di € 3.375,73.
- da verifica di cassa risulta il seguente mandato per un totale di € **3.375,73**, Provv. n. 138 Conto 100 “Assegnazione somme Pignoramento presso terzi promosso da Lundari Giuseppe”
- le suddette somme sono relative a

LUNDARI							
SOMME già pignorate	€ 3.375,73						
	SPESE	d.i. n. 1327/2018					
D.I.	€ 540,00		ESEC.MOBILIARI		PRECETTO		
SPESE	€ 118,50		SPESE	€ 1.336,00	SPESE	€ 405,00	
4% c.p.a.	€ 24,84		4% c.p.a.	€ 62,00	4% c.p.a.	€ 18,63	
15% SPESE GEN.	€ 81,00		15% SPESE GEN.	€ 200,00	15% SPESE GEN.	€ 60,75	Rivalutazione 529,01
	€ 764,34			€ 1.598,00		€ 484,38	SOMMANO € 3.375,73
							PIGNORATE € 3.375,73

Considerato che:

- in data 04/04/2022 il Giudice onorario, in funzione di G.E. sciogliendo la riserva ed esaminati gli atti del procedimento n.622/2020 R. esec. Civ. promosso da Sortino Giuseppe in danno del Comune di Lentini ha ordinato al terzo pignorato di corrispondere la somma di € 2.579/74
- da verifica di cassa risulta il seguente mandato per un totale di € **2.579/74**, Provv. n. 150 Conto 100 “Assegnazione somme Pignoramento presso terzi promosso da Sortino Giuseppe”
- le suddette somme sono relative a

Sortino		
somme pignorate		€ 2.579,00
PRECETTO	484,38	
SPESE ESECUZIONE	1597,86	
	497,5	RICALCO RIV.
	2579,74	

Alla luce di quanto sopra riportato si propone il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'Art.194 comma 1 lett.a) del D.lgs 267/2000 al fine di poter procedere alla regolarizzazione del pagamento effettuato dal Tesoriere Com.le in forza delle Ordinanze di Assegnazione di cui in narrativa.

Considerato che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'Art.194 TUEL, costituisce atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa istruttoria e considerato altresì che nel caso di sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo, in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito.

La natura della deliberazione consiliare in questione è quella di ricondurre a sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile che è maturato all'esterno dello stesso e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di equilibrio finanziario.

- esecuzione mobiliare del 04/04/2022 di € 2.579/74 procedimento n.622/2020 R. esec. Civ. promosso da Sortino Giuseppe in danno del Comune di Lentini - mandato Provv. n. 150 Conto 100 "Assegnazione somme Pignoramento presso terzi promosso da Sortino Giuseppe"

Sortino		
somme pignorate		€ 2.579,00
PRECETTO	484,38	
SPESE ESECUZIONE	1597,86	
	497,5	RICALCO RIV.
	2579,74	

Prenotare dal bilancio anno 2022 la somma complessiva pari ad € **5.955,47** al Capitolo n. 7116 art.0 "debiti fuori bilancio da riconoscere"

Trasmettere la presente deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23,c.5 della legge n.289/1992;

Dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del T.U.E.L. D. Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii.;

PARERI

allegati alla proposta di Delibera **C.C. n. 57 del 19/12/2022**

oggetto: Art. 194, c.1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 - Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n. 2 Ordinanze di Assegnazione emesse dal Giudice dell'esecuzione relativi a Decreti Ingiuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore 2014/2015-

VISTO DI REGOLARITA' TECNICA

Il Coordinatore del 1° Settore in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/2000 rilascia

PARERE FAVOREVOLE

Il Coordinatore del 1° Settore

Firmato digitalmente da

FRANCESCA APARO

C = IT

Data e ora della firma: 19/12/2022 12:32:13

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio Finanziario in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento, ai sensi dell'art.147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000 e del relativo regolamento comunale dei controlli interni, comportando lo stesso riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente,

rilascia:

PARERE FAVOREVOLE

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Firmato digitalmente da

SALVATORE SARPI

SerialNumber =
TINIT-SRPSVT56B22M1000

C = IT

Data e ora della firma:
23/12/2022 13:31:20



23/12/2022

COMUNE DI LENTINI
(Esercizio 2022)

Page 1 of 1

Attestazione n° 856

Impegno: 2022/1/763/1 del 23/12/2022**Delibera/Determina:****Impegno Definitivo**

n° 999 del 19/12/2022

Codice CIG:**Codice CUP:****Centro Resp.:**

PCC 1

Prop.: PCC 1**PdC Imp.:** 1.10.05.04.001 Oneri da contenzioso**Esecutività:** ESECUTIVA**Importo:** 5.955,47**Oggetto:** riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n.2 ordinanze di assegnazione emesse dal giudice dell'esecuzione relativi a decreti incuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di coordinatore 2014/2015

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	0	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO da legittimare
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
275.000,00	0,00	0,00	275.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	23.765,60	5.955,47	251.234,40

Finanziamento

Ai sensi dell'articolo 151 4° comma del D.Lgs 267/2000, si attesta che l'impegno di cui sopra presenta la relativa copertura finanziaria, ed il prospetto sopra esposto riproduce fedelmente la situazione alla data odierna degli impegni relativi all'anno in corso, ed è stato debitamente registrato.

Firmato digitalmente da
 Comune di Lentini

(F. Salvatore Sarpi)
SALVATORE SARPI

..... SerialNumber =
 TINIT-SRPSVT56B22M1000
 C = IT
 Data e ora della firma:
 23/12/2022 13:30:34



COMUNE DI LENTINI
(Libero Consorzio Comunale di Siracusa)

VERBALE N. 122

In data 27 dicembre 2022, in modalità telematica, il Collegio dei revisori dei conti, nominato con delibera Consiliare n. 5 del 27/02/2020, nelle persone dei Sigg.ri

Dott. Vincenzo Salvato	Presidente
Dott. Vincenzo Calogero Catalano	Componente
Dott. Biagio Cicerone	Componente

procede all'esame delle seguenti proposte di deliberazione, pervenute a mezzo pec in data 23/12/2022:

1° debito fuori bilancio, Oggetto :

- **“Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi art. 194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 - Esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Lentini n. 60/2018 del 04/05/2019 emessa in ordine al giudizio promosso da Ottimo Alfio Fabio c/Comune di Lentini - R.G. N. 329/2016”.**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 2 del Reg. 6° Settore, avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 4.242,49, derivanti dalla sentenza n. 60/2018 emessa dal Giudice di Pace di Lentini in ordine al giudizio intrapreso dal sig. Ottimo Alfio Fabio c/Comune di Lentini - R.G. 329/2016, depositata il 04/05/2018;

rilevato che il Comune di Lentini deve adempiere a quanto stabilito dal Giudice di Pace di Lentini, con la sentenza n. 60/2018, per gli importi dettagliatamente indicati nell'allegato alla proposta;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) sentenze esecutive.....”;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 850 **Impegno Definitivo**
Impegno: 2022/1/757/1 del 23/12/2022 **Delibera/Determina:** n° 2 del 20/09/2022
Codice CIG: **Codice CUP:** **Centro Resp.:** PCC 6 **Prop.:** PCC 6
PdC Imp.: 1.10.05.04.001 Oneri da contenzioso
Esecutività: ESECUTIVA
Importo: 4.242,49
Oggetto: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi art.194, c. 1 lett. a) del D.Lgs n. 267/2000 - Esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Lentini n. 60/2018 del 04/05/2019 emessa in ordine al giudizio promosso dal Ottimo Alfio fabio

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	3	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	12.149,17	4.242,49	12.850,83

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 4.242,49.

2° debito fuori bilancio, Oggetto :

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi art. 194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 per sentenza esecutiva n. 1197/2021 n. R.G. 935/2019 emessa dal Tribunale di Siracusa – Sez. Civile 2, a favore del Comune di Carlentini per il pagamento delle spese del giudizio”.**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 5 del Reg. 2° Settore del 29/06/2022, avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro

8.856,38, derivanti dalla sentenza n. 1197/2021 emessa dal Tribunale di Siracusa in ordine al giudizio intrapreso dalla Cooperativa Sociale Felix contro il Comune di Lentini;

preso atto che il Tribunale di Siracusa ha condannato il Comune di Lentini al pagamento delle spese del giudizio;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che "l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

a) sentenze esecutive.....";

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che "l'esecutorietà è relativa a tutte le voci di cui al decreto ingiuntivo opposto (capitale, interessi, spese)", e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 849		Impegno Definitivo
Impegno: 2022/1/756/1 del 23/12/2022	Delibera/Determina:	n° 5 del 29/06/2022
Codice CIG:	Codice CUP:	Centro Resp.: PCC 2 Prop.: PCC 2
PdC Imp.: 1.10.05.04.001	Oneri da contenzioso	
Esecutività: ESECUTIVA		
Importo: 8.856,38		
Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs n. 267/2000 per sentenza esecutiva n. 1197/2021 n. R.G. 935/2019 emessa dal Tribunale di Siracusa - sezione civile 2		

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	0	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO da legittimare
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
275.000,00	0,00	0,00	275.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	15.369,71	8.856,38	259.630,29

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 8.856,38.

3° debito fuori bilancio , Oggetto :

- **Procedimento Civile n. 90100314/2008 promosso dalla Signora Morelli Alfia Filadelfa, più altri, c/Comune di Lentini – Sentenza emessa dal Tribunale di Siracusa 2 Sezione Civile n. 1622/2018 del 06/09/2018 - Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi art. 194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 per liquidazione delle spese di CTU a favore dell'ing. Santi Muscarà”.**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del Reg. 3° Settore del 26/07/2022, avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 4.815,97, derivanti dalla sentenza n. 1622/2018 emessa dal Tribunale di Siracusa per la liquidazione delle spese di CTU a favore dell'ing. Santi Muscarà, in ordine al giudizio intrapreso dalla Signora Morelli Alfia Filadelfa, ed altri, per l'occupazione di un'area privata da parte del Comune;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a) *sentenze esecutive.....”;*

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

dato atto che l'esecuzione della sentenza de quo rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) *sentenze esecutive.....”;*

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 854		Impegno Definitivo
Impegno: 2022/1/761/1 del 23/12/2022	Delibera/Determina:	n° 8 del 07/09/2022
Codice CIG:	Codice CUP:	Centro Resp.: PCC 3 Prop.: PCC 3
PdC Imp.: 1.10.05.04.001	Oneri da contenzioso	
Esecutività: ESECUTIVA		
Importo: 2.107,56		
Oggetto: Causa civile iscritta al n. 267/2020 R.G. - Cronologico n. 1486/2020 - Procedimento promosso dalla signora Monaco Benedetta nata a Catania il 12/06/1986 - Sentenza emessa dal Giudice di Pace di Lentini e pervenuta all'Ente comunale		

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	0	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO da legittimare
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
275.000,00	0,00	0,00	275.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	17.477,27	2.107,56	257.522,73

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 2.107,56.

5° debito fuori bilancio, Oggetto :

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi art. 194, c. 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 - Esecuzione della sentenza del Giudice di Pace di Lentini n. 206/2021 emessa dal Giudice di Pace di Lentini in ordine al giudizio La Cognata Gianfranco c/Comune di Lentini”.**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale del Reg. 6° Settore del 15/06/2022, avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 332,86, derivanti dalla sentenza n. 206/2021 emessa dal Giudice di Pace di Lentini in ordine al giudizio intrapreso dal Sig. La Cognata Gianfranco contro il Comune di Lentini per ottenere l'annullamento del verbale di contestazione per violazione dell'art. 142 del C.d.S.;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

- a) *sentenze esecutive.....”;*

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 855

Impegno: 2022/1/762/1 del 23/12/2022

Delibera/Determina:

Impegno Definitivo

n° 999 del 15/06/2022

Codice CIG:

Codice CUP:

Centro Resp.:

PCC 6

Prop.: PCC 6

PdC Imp.: 1.10.05.04.001

Oneri da contenzioso

Esecutività: ESECUTIVA

Importo: 332,86

Oggetto: Giudice di pace di Lentini opposizione a verbale di contestazione promosso dal sig. la Cognata Gianfranco ottemperanza Riconoscimento debito fuori bilancio

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	0	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO da legittimare
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
275.000,00	0,00	0,00	275.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	17.810,13	332,86	257.189,87

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 332,86.

6° debito fuori bilancio, Oggetto :

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. n. 267/2000 - Esecuzione sentenza Giudice di Pace di Lentini emessa in ordine al giudizio della Sig.ra Falconi Isabella c/Comune di Lentini".**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 3.341,43, derivanti dalla sentenza n. 207/2020 emessa dal Giudice di Pace di Lentini in ordine al giudizio intrapreso dalla Sig.ra Falconi Isabella contro il Comune di Lentini per ottenere il risarcimento del danno occorso alla propria auto derivante dalla caduta di un albero secolare nella pubblica via;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che “*l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) *sentenze esecutive.....”;*

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 851
Impegno: 2022/1/758/1 del 23/12/2022 **Delibera/Determina:** n° 999 del 14/12/2022
Codice CIG: **Codice CUP:** **Centro Resp.:** CC **Prop.:** CC
PdC Imp.: 1.10.05.04.001 Oneri da contenzioso
Esecutività: ESECUTIVA
Importo: 3.341,43
Oggetto: Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera A del L SG n. 267/2000 esecuzione sentenza Giudice di pace di lentini emessa in ordine al giudizio della sig.ra Falcone Isabella c/Comune di Lentini.

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	3	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	15.490,60	3.341,43	9.509,40

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 3.341,43.

7° debito fuori bilancio Oggetto :

- **Art. 194, c.1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000 - Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da n. 2 Ordinanze di Assegnazione emesse dal Giudice dell'esecuzione relativi a Decreti Ingiuntivi proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore 2014/2015”.**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 19/12/2022 avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 5.955,47, derivanti da ricorsi per decreti ingiuntivi promossi da dipendenti comunali;

premesso che con Deliberazione n. 5 del 16 febbraio 2022 il Consiglio Comunale ha riconosciuto i debiti fuori bilancio ai sensi dell'art.194, c.1, lett. a) del D.Lgs n. 267/2000, derivanti da Decreti Ingiuntivi definitivamente esecutivi e provvisoriamente esecutivi emessi dal Tribunale di Siracusa-Sez. Lavoro-proposti da dipendenti comunali che hanno svolto le funzioni di Coordinatore, tra cui:
1. Decreto ingiuntivo provvisoriamente esecutivo n.1327/2018 proposto dal dipendente Lundari Giuseppe presso il Tribunale di Siracusa – sez. Lavoro;
2. Decreto ingiuntivo n.74/2019 definitivamente esecutivo proposto dal sig. Sortino Giuseppe presso il Tribunale di Siracusa – sez. Lavoro;

considerati gli atti di pignoramento notificati in data 22/05/2020 a favore del signor Sortino e in data 30/10/2020 a favore del signor Lundari Giuseppe;

preso atto che in data 04/04/2022 il Giudice onorario, in funzione di G.E., ha ordinato al terzo pignorato di corrispondere la somma di € 3.375,73, in favore del Sig. Lundari Giuseppe;

preso atto che in data 04/04/2022 il Giudice onorario, in funzione di G.E., ha ordinato al terzo pignorato di corrispondere la somma di € 2.579,74, in favore del Sig. Sortino Giuseppe;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) *sentenze esecutive.....”;*

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che necessita la regolarizzazione del pagamento effettuato dal Tesoriere in forza delle Ordinanze di Assegnazione;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 20/12/2022 avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 21.932,07, derivanti da ricorso per decreto ingiuntivo promosso dalla Dott.ssa Nigroli per ottenere la corresponsione delle ferie non godute per un totale di n. 81 giorni, oltre a interessi e rivalutazione monetaria del credito e oltre al pagamento delle spese e compensi relativi al giudizio;

considerato che in data 28/05/2022 il Giudice onorario, in funzione di G.E. sciogliendo la riserva ed esaminati gli atti del procedimento n. 40/2022 (D.I. n. 212/2020) R. esec. Civ. promosso da Nigroli Carmela in danno del Comune di Lentini ha ordinato al terzo pignorato di corrispondere la somma di € 17.815,94 oltre interessi, spese e compensi della procedura quantificando le spese della procedura esecutiva in € 1.336,00 oltre spese generali, IVA e C.P.A: il totale delle somme prelevate per pignoramento sono state pari ad € 21.932,07;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. n. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) *sentenze esecutive.....”*;

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che necessita la regolarizzazione del pagamento effettuato dal Tesoriere in forza dell'Ordinanze di Assegnazione;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 857

Impegno: 2022/1/764/1 del 23/12/2022

Delibera/Determina:

Impegno Definitivo

n° 60 del 20/12/2022

Codice CIG:

Codice CUP:

Centro Resp.:

PCC 1

Prop.: PCC 1

PdC Imp.: 1.10.05.04.001 Oneri da contenzioso

Esecutività: ESECUTIVA

Importo: 21.932,07

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio proposto da una ex dip. comunale

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	0	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO da legittimare
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
275.000,00	0,00	0,00	275.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	45.697,67	21.932,07	229.302,33

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 21.932,07.

9° debito fuori bilancio Oggetto :

- **Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.lgs. n. 267/2000 - esecuzione sentenza Giudice di Pace di Lentini emessa in ordine al giudizio del Sig. Saccà Adriano Massimo c/Comune di Lentini".**

Il Collegio dei Revisori dei Conti

esaminata la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo n. 267/2000, della legittimità del debito fuori bilancio ammontante a complessivi euro 4.514,23, derivanti dalla sentenza n. 205/2020 emessa dal Giudice di Pace di Lentini in ordine al giudizio intrapreso dal Sig. Saccà Adriano Massimo contro il Comune di Lentini per ottenere il risarcimento del danno occorso al proprio

motociclo a seguito della caduta provocata dalla presenza di una buca e un avvallamento del manto stradale in via Francofonte a Lentini;

dato atto che l'esecuzione della sentenza *de quo* rientra nelle previsioni dell'art.194, comma 1, lettera a) D.Lgs. 267/2000, il quale dispone che *“l'organo consiliare, con deliberazione relativa alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio ovvero con diversa periodicità stabilita nel regolamento dell'ente, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:*

a) *sentenze esecutive.....”*;

considerato che il debito fuori bilancio rientra nella fattispecie di cui alla lettera a) dell'art. 194, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, trattandosi di sentenza esecutiva, e che il mancato pagamento creerebbe ulteriori danni economici per l'Ente comunale, con ingiustificato aggravio di costi;

accertato che il debito è dotato di idonea copertura finanziaria, come da attestazione del Responsabile del Servizio Finanziario:

Attestazione n° 853		Impegno Definitivo	
Impegno:	2022/1/760/1 del 23/12/2022	Delibera/Determina:	n° 9999 del 14/12/2022
Codice CIG:		Codice CUP:	
PdC Imp.:	1.10.05.04.001	Centro Resp.:	PCC 8
Esecutività:	ESECUTIVA	Prop.:	PCC 8
Importo:	4.514,23		
Oggetto:	Riconoscimento debito fuori bilancio giudizio del signor Saccà adriano Massimo c/ comune di lentini		

Castelletto disponibilità al 23/12/2022

Anno	Capitolo	Art.	Cod. bilancio	Descrizione
2022	7116	3	0111110	DEBITI FUORI BILANCIO
Missione	01	Servizi istituzionali, generali e di gestione		
Programma	11	Altri servizi generali		
Titolo	1	Spese correnti		
Macroagg.	10	Altre spese correnti		
PDC	1.10.05.04.001			

Dati Capitolo

Stanziamiento iniziale	Variazione (+)	Variazione (-)	Assestato
25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
Impegni prenotati	Impegni definitivi	Presente impegno	Disponibilità
0,00	24.820,80	4.514,23	179,20

valutato che nella citata proposta di deliberazione consiliare sono espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile ai sensi degli articoli 49 e 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 dai Responsabili dei Servizi competenti,

tutto ciò premesso il Collegio dei Revisori

Esprime

parere favorevole sulla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio, per un ammontare complessivo di € 4.514,23,

Ricorda

ai Coordinatori dei Settori di trasmettere gli atti alla Procura della Corte dei Conti, anche al fine dell'accertamento di ogni eventuale responsabilità,

Invita

l'Amministrazione, ai fini del monitoraggio costante e continuo dei procedimenti giurisdizionali in corso, ad istituire il "*registro del contenzioso*", nell'ambito del quale deve essere quantificato il rischio di soccombenza in percentuale, previo coinvolgimento dei responsabili dei Servizi competenti e dei legali che curano il patrocinio per conto dell'Ente, procedendo ad una ricognizione puntuale delle passività potenziali e dei debiti fuori bilancio ancora esistenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Oggi: 27/12/2022

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott. Vincenzo Salvato

Firmato digitalmente da: Vincenzo Salvato
Ruolo: Dottore Commercialista
Organizzazione: ODCEC
PALERMO/97223310828
Data: 27/12/2022 14:33:53

Dott. Vincenzo Calogero Catalano

Firmato digitalmente da
Vincenzo Calogero Catalano
CN = Vincenzo Calogero Catalano
C = IT

Dott. Biagio Cicerone

CICERONE BIAGIO
2022.12.27 10:35:23
CN=CICERONE BIAGIO
C=IT
2.5.4.4=CICERONE
2.5.4.42=BIAGIO



Il presente verbale dopo la lettura si sottoscrive

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL PRESIDENTE DEL C.C.

IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme per uso amministrativo

Lì,

IL SEGRETARIO GENERALE

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficiocon prot. n.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI SEGRETERIA

Lì,

Si attesta che il presente atto, ai sensi dell'art.32, comma 5, della L.69/2009 e s.m.i. è stato pubblicato all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it al n. in data **19 GEN 2023**

e che avverso il presente atto, nel periodo dal **19 GEN 2023** al **3 FEB 2023**, non sono pervenuti reclami e/o opposizioni.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO PROTOCOLLO

Lì,

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario comunale certifica, su conforme attestazione del Responsabile del servizio protocollo, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio del sito informatico del Comune www.comune.lentini.sr.it dal **19 GEN 2023** al **3 FEB 2023** a norma dell'art. 197 del vigente O.EE.LL. e che contro la stessa – non – sono stati presentati reclami.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. n. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni.

IL SEGRETARIO GENERALE

Lì,